·综 述·

抗血管形成靶向药物的研究进展

贾 卡 综述, 李 进 审校

Anti-angiogenesis Targeting Drugs: a Review

JIA Ka, LI Jin

[ABSTRACT] The dependence of tumor growth and metastasis on blood vessels makes tumor angiogenesis a rational target for cancer therapy. One of the key mediators of angiogenesis is vascular endothelial growth factor (VEGF), which is an appealing target for anticancer therapy. The development of anti-VEGF/VEGFR agents and the latest clinical data are reviewed, including bevacizumab as a monoclonal antibody to VEGF, sunitinib and sorafenib as VEGFR tyrosine kinase inhibitors, and IMC-1C11 as VEGFR monoclonal antibody.

KEYWORDS: Neoplasm; Angiogenesis; Vascular endothelial growth factor; Anti-angiogenesis; Targeting drug; Biological therapy

【摘 要】 肿瘤的生长和转移离不开肿瘤新生血管,这使得抗血管形成治疗成为肿瘤治疗的重要途径之一。血管内皮生长因子及其受体是抗肿瘤治疗的重要靶点之一。本文主要介绍了近年来抗血管形成治疗的一些最新药物研究成果——包括针对血管内皮生长因子的单克隆抗体——贝伐;针对血管内皮生长因子受体的酪氨酸激酶抑制剂——舒尼替尼、索拉非尼等;以及血管内皮生长因子受体的单克隆抗体 IMC-1C11 等。

关键词:肿瘤;血管形成;血管内皮生长因子;抗血管形成;靶向药物;生物治疗中图分类号:R730.5;R730.23 文献标识码:A

文章编号:1000-467X(2008)04-0442-05

足够的血管形成以提供充分的营 养及氧供是肿瘤生长的必要条件,而新 生血管形成的过程依赖于对宿主脉管 系统的刺激以生成新生毛细血管,此过 程称为血管形成。肿瘤血管靶向治疗已 逐步发展成为当今肿瘤研究领域的主攻 方向之一。血管内皮生长因子(vascular endothelial growth factor, VEGF)可直接 作用于血管内皮细胞,刺激其发生有丝 分裂,从而促进新生血管的生长,是最 重要的血管形成因子之一。结直肠癌、 乳腺癌、肺癌等恶性肿瘤细胞均有自分 泌 VEGF 的功能,发生游走转移的肿瘤 细胞在局部可以释放 VEGF 刺激局部 血管的形成。VEGF 及其受体在多种肿 瘤中表达。如 VEGF 和 Flt-1 在 MM 中 高表达, 并与疾病进展相关[1], VEGF 及其受体 Flt-1、KDR 在鼻咽癌中也广 泛表达,与鼻咽癌患者的临床特征和预 后关系密切[2]。另外,在非小细胞肺癌、 甲状腺癌、非霍奇金淋巴瘤等其它肿瘤 中也发挥重要作用。因此,VEGF被视 为抑制血管形成的最重要的靶向分子 之一^[3]。

VEGF 家族包括六种糖蛋白——VEGF-A,-B,-C,-D,-E,PIGF。VEGF-A,即通常所称的 VEGF,是一个热稳定糖蛋白分子,1989 年由 Ferrara 等^[4]在牛垂体滤泡星状细胞培养液中首次分离纯化,属于血小板衍生生长因子(platelet derived growth factor,PDGF)家族的一个成员,分子量约为 45 ku。目前至少发现 4种分子量大小的 VEGF ——VEGF121、VEGF165、VEGF189、VEGF206,均由同一基因编码,因剪切方式不同形成。VEGF121 不与肝素结合,自由播散,VEGF165、VEGF189 和 VEGF206 与富含硫酸肝素的细胞外介质及细胞表面紧密结合。

大量的研究发现,肿瘤区域新生血 管高表达 VEGFR,为肿瘤部位所特有。 已发现的 VEGFR 有 3 种——VEGFR1 (Flt-1)、VEGFR2 (FLK-1/KDR)、VEGFR3 (Flt-4),由含 7 个免疫球蛋白样结构的

复旦大学肿瘤医院肿瘤内科, 上海 200032

Department of Medical Oncology, Cancer Hospital, Fudan University, Shanghai, 200032, P. R. China

通讯作者:贾 卡

Correspondence to: JIA Ka
Tel: 86-21-64430160
Fax: 86-21-64430160
E-mail: 0256277@fudan.edu.cn

收稿日期:2007-03-16 修回日期:2007-11-17 细胞外区、膜区及酪氨酸激酶区组成,均是跨膜受体。其共同特点是催化域内酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪氨酸激酶插入区,该酪力化结合而激活,由受它,在细胞的生长和分化中起关键作有。它是不是,其主要表达于肿瘤人类的是似胞,而在肿瘤上皮细胞中不不瘤,是血管所需的所有内皮细胞功能,包括内皮细胞增殖、生存、转移、血管形成及保持通透性。

抗肿瘤血管形成是以血管为目标的靶向治疗,相对于以肿瘤细胞为目标的靶向治疗具有一定的优越性:①因肿瘤血管有其共性,故抗瘤谱广;②部分细胞破坏造成的血管阻塞即可定发挥抗肿瘤作用;③抗体进入体内后可直接与VEGF/VEGFR结合,不需穿透血管,易进入肿瘤区;④靶向作用稳定,故因内皮细胞突变而导致耐药的

可能性小。⑤除创伤愈合、女性孕期循环等情况外,VEGF调节的血管形成在成人正常状态下少见,所以针对 VEGF及 VEGFR 的靶向治疗不会影响其它生理过程^[3]。

1 针对 VEGF 的靶向治疗

1.1 VEGF单克隆抗体

贝伐(Bevacizumab)是直接作用于VEGF的人源化单克隆抗体,含有93%人 IgG 骨架及7%鼠源结合区域,半衰期约20 d。Kabbinavar等向开展了一项II 期贝伐单抗联合5-FU/LV治疗晚期结直肠癌的试验,与单独应用5-FU/LV进行对照,在有效率(response rate,RR)、肿瘤进展时间(time of tumor progression,TTP)和总生存期(overall survival,OS)方面,联合组均优于对照组。在一项针对转移性结直肠癌患者的III 期临床试验中,一线治疗应用IFL(irinotecan 联合5-FU/LV)方案加用贝伐单抗,无疾病进展生存期(progression-free survival,

PFS)、总生存期在两组中的差距都具有统计学意义(见表 1)。FDA 于 2004 年 2 月批准贝伐单抗作为转移性结直肠癌的一线治疗药物。但对于化疗耐药的患者,贝伐的疗效并不理想,在最近的一项 350 例晚期 CRC 患者中进行的多中心Ⅱ期临床试验证实,依立替康(irinotecan)和奥沙利铂(oxaliplatin)一线治疗后进展的患者,联合贝伐(5 mg/kg)和 5-FU/LV 的客观反应率较低,在审查者评估中为 4%,第三方独立机构的回顾中仅为 1%^[7]。

在用药的安全性层面,与贝伐单抗相关的不良反应主要为高血压、蛋白尿、出血、血栓形成、伤后愈合障碍和胃肠道穿孔,总的严重不良反应的发生率在 10%左右^[6]。

除了结直肠癌,贝伐还能抑制乳腺癌,非小细胞肺癌、胰腺癌、前列腺癌、头颈部肿瘤、肾癌及恶性黑色素瘤等肿瘤细胞的生长。有关贝伐联合化疗药物的III期对照临床试验见表 1。

表 1 贝伐与化疗药物合用的Ⅲ期临床试验结果

Table 1 Completed phase III trials for the VEGF-specific antibody bevacizumab with standard contemporary chemotherapy

Tumor type	Stage	Previous treatment	Regimen	Patients enrolled	Outcome of trial	Significant toxicity	Reference
						of bevacizumab with chemotherapy	
		+IFL (2-week cycles)		P=0.004); prolonged PFS(10.6	events, deep thrombophlebitis,		
				months vs. $6.2 \text{ months}, P < 0.001)$;	bleeding, gastrointestinal		
				${\rm OS}$ (20.3 months vs. 15.6 months ,	perforation		
				<i>P</i> <0.001)			
Breast cancer	Metastatic	Anthracycline	BV (15 mg/kg)	462	Increased RR (19.8% vs. $9.1\%,$	Hypertension, proteinuria,	[9]
		/taxane/	+capecitabine		P=0.001); comparable PFS(4.86	thromboembolic events,	
		Herceptin®	(3-week cycles)		months vs. 4.17 months, HR=0.98);	bleeding, pulmonary	
					OS (15.1 months vs. 14.5 months)	embolism	
Lung cancer	Metastatic	No	BV (15 mg/kg)+	878	Increased RR $(27.2\% \text{ vs. } 10.0\%)$;	Hypertension, thrombosis,	[10]
(nonsquamous,			paclitaxel/carboplatin		prolonged PFS(6.4 months vs. 4.5	life threatening or lethal	
non-small cell)			(3-week cycles)		months, P<0.001); OS (12.5	bleeding	
					months vs. 10.2 months, P<0.007)		
Colorectal cancer	Metastatic	5-FU/irinotecan	BV (10 mg/kg)	829	Increased RR (22.7 % vs. 8.6%,	Hypertension, bleeding,	[11]
			+FOLFOX4		P<0.001); prolonged PFS (7.3	bowel perforation	
			(2-week cycles)		months vs. 4.7 months, P<0.001);	-	
			•		OS (12.9 months vs. 10.8 months,		
					<i>P</i> <0.001)		
Breast cancer	Recurrent/	No	BV (10 mg/kg)	722	Increased RR(28 months vs. 14	Hypertension, proteinuria,	[12]
	metastatic		+paclitaxel		months); prolonged PFS (11.0 months	bleeding	
			(2-week cycles)		vs. 6.1 months); OS(not available)		

5-FU, 5-fluorouracil; BV, bevacizumab; IFL, irinotecan, 5-fluorouracil and leucovorin; FOLFOX4, oxaliplatin, 5-fluorouracil and leucovorin; HR, hazard ratio; OS, overall survival; PFS, progression-free survival; RR, response rate.

1.2 VEGF-Trap

VEGF-Trap 是一种可溶性重组血管内皮生长因子受体,作用于 VEGF、PDGF、VEGF-B,通过与 VEGF 结合阻止其与 VEGFR 结合。 VEGF-Trap 由 VEGFR-1 的前三个抗原区与一个 IgG稳定区构成。相对 VEGF 单抗而言,VEGF-Trap 与 VEGF 的结合更紧密,对 VEGF 功能的抑制更完全。Konner 等[13] 在临床前动物模型中已证实 VEGF-Trap能有效抑制肿瘤生长和血管形成,导致肿瘤几乎完全无血供的状态。卵巢癌伴腹水的患者联合使用 VEGF-Trap与泰素(paclitaxel),肿瘤负荷比对照组降低 98%,生存期延长且未见腹水及转移的增加[14]。

2 针对 VEGFR 的靶向治疗

2.1 VEGFR 酪氨酸激酶抑制剂

2.1.1 Vatalanib 新合成化合物 Vatalanib (PTK787/ZK222584) 作用位 点为 VEGFR1 及 VEGFR2、但同样对 VEGFR3、c-Kit、PDGFR-B 有抑制作用。 已证实 Vatalanib 在实体瘤肝转移患者 中剂量大于 750 mg/d 时具有有效减少 肿瘤血供作用[15]。Vatalanib 在小鼠肝癌 模型中不仅通过下调 Bel-2 及 Bel-x (L)、诱导 caspase-3 分裂等导致微血管 密度降低、肿瘤数量减少,而且剂量依 赖性抑制肿瘤细胞 G_1 及部分 G_2 至 M 期 复制[16]。Vatalanib 的 I 期临床研究单药 治疗结直肠癌肝转移、多形性神经胶质 瘤、泌尿生殖系统肿瘤已有报道。 Morgan 等[17]报道以 MRI 参数(如 Ki)测 量,Vatalanib可改善血液灌注及血管通 透性。在实体瘤肝转移患者Ⅰ期临床研 究中,每天剂量达到 1 200 mg 时未观 察到明显的剂量限制性毒性反应。部分 实体瘤肝转移患者使用 Vatalanib 后出 现皮疹、乏力、恶心等不良反应,但均为 1~2 度[15]。但 Vatalanib 联合 FOLFOX4 治疗转移性结直肠癌的两个大型Ⅲ期 临床试验未显示理想的结果。在 CONFIRM1 研究中, 共入组 1 168 例转 移性结直肠癌患者,Vatalanib 或安慰剂 联合应用 FOLFOX 4 作为一线治疗,在 CONFIRM2 研究中入组了大于 1 000 例 依立替康(irinotecan)治疗稳定的患者, 采用同样方案,均未见到无疾病进展生

存期和总生存期的延长。且在此两组实 验中均出现了3~4度的毒性反应,如高 血压、蛋白尿、血栓、乏力、恶心等[18]。 因此, Vatalanib 联合化疗治疗结直肠癌 对比化疗并没有显示出生存方面的获 益,单药治疗的效果还有待进一步研究。 2.1.2 舒尼替尼 舒尼替尼(Sunitinib, SU11248) 靶向于 VEGFR2、c-Kit、 PDGFR-β及FLT3。c-Kit 受体的活性结 构常在胃肠间质瘤中表达,胃肠间质瘤 常因为 c-Kit、PDGFR-A 激酶区的特异 性突变而产生对伊马替尼的耐药,舒尼 替尼是抑制 c-Kit 活性的酪氨酸激酶 抑制剂的有力候选者[19]。一项随机Ⅲ 期临床研究证实,采用舒尼替尼(50 mg/d,4周一个疗程,间隔2周)治疗 320 例伊马替尼(imatinib)耐药的胃肠 间质瘤患者,实验组比对照组的中位肿 瘤进展时间显著提高 (27.3 个月和 6.4 个月,P<0.001), 中位 PFS 延长了 4 倍 (24.1 个月和 6.0 个月,P<0.001),RR 为(6.8% vs. 0%; P=0.006)[20]。该药物 的耐受性良好,剂量限制性毒性主要包 括乏力(38%)、高脂血症(24%)与高淀 粉酶血症 (10%)、心脏射血分数下降 (11%),均未造成不良临床后果[21]。在 2006年的 ASCO 年会上, 一项Ⅲ期临 床试验的结果奠定了舒尼替尼的一线 治疗肾癌的地位:750 例初治的转移性 肾癌患者随机接受了舒尼替尼(剂量同 前)或 IFN-α(900 MU/次,每周3次皮 下注射)的治疗。与 IFN-α 组相比,舒尼 替尼显著提高了中位 PFS(11 个月和 5 个月,P<0.001)和肿瘤反应率(31% vs. 6%,P<0.001)[22]。在第三方独立机构对 因毒副反应退出试验的患者比例及针 对生存质量的调查中显示,舒尼替尼组 仍然具有明显优势。目前,采用舒尼替 尼一线治疗转移性肾癌可作为除大剂 量白介素-2 外的另一种选择。2006年 1月,美国FDA已审查通过了舒尼替尼 作为肾细胞癌及伊马替尼耐药的进展 期胃肠间质瘤的治疗药物。另外最近发 现舒尼替尼抑制 FLT-3 及 PDGFR-α 对 于有酪氨酸激酶变异的血液系统肿瘤 患者有较好的治疗效果,舒尼替尼与 RAD001 (rapamycin 类似物,可增强舒 尼替尼抑制白血病细胞复制的作用)联

合使用很有希望成为白血病、淋巴瘤的

治疗方案^[23]。其对于乳腺癌、结直肠癌、非小细胞肺癌、前列腺癌的治疗正在 II 期临床试验中。

2.1.3 索拉非尼 索拉非尼(Sorafenib, BAY 43-9006) 最早作为 Raf 激酶抑制 剂被研制成功,主要用于阻断由于 Ras 基因突变所激活的 Raf/MEK/ERK 通 路,从而达到抗肿瘤效果。随后发现其 还可以抑制其他生长因子受体包括 VEGFR-2、VEGFR-3、PDGF-β, Flt-3 与 c-Kit,是一种多靶点的激酶抑制剂。在 2005年 ASCO 上发表的一项大规模的 Ⅲ期临床随机对照试验结果,验证了索 拉非尼针对以往经免疫治疗失败的转 移性肾癌患者的疗效。该试验随机采用 索拉非尼(400 mg,每天 2次,连续口 服)或安慰剂治疗 769 例患者,中位 PFS 分别为 24 周与 12 周(P<0.001)。经过 6周的治疗,虽然肿瘤缓解率仅为2%, 但是 78%的患者病情稳定。安全性方 面,除了手足综合征以外(6%),其他 3~4 度毒性发生率均小于 5%, 常见的 毒副反应包括腹泻,皮疹,高血压等。后 续报道中,在排除了安慰剂组随后接受 索拉非尼的患者资料后,治疗显著延长 了患者的中位总生存期(19.3个月和 14.3 个月)[24]。美国 FDA 已于 2005 年 底批准将转移性肾癌列为索拉非尼的 治疗适应症。SWOG 0412 试验结果显 示,索拉非尼联合干扰素治疗转移性肾 癌后的肿瘤缓解率达 19%。另一项与 干扰素比较的Ⅱ期随机对照试验也进 行了初期的治疗安全性报道 [25]。2007 年2月,SHARP研究结果公布:602例 晚期肝细胞癌或原发性肝癌患者,与安 慰剂相比,索拉非尼可显著延长 OS,且 两组患者严重不良反应发生率无显著 差异。

2.1.4 范得它尼 范得它尼(Vandetanib, ZD6474) 是一种口服给药的小分子 VEGFR2(KDR)酪氨酸激酶抑制剂,同时对 VEGFR 也有一定抑制作用。临床前期试验显示其对胃癌、肝细胞性肝癌、非小细胞肺癌等的增殖、转移有抑制作用。范得它尼治疗复发性多形性脊髓瘤的Ⅱ期临床试验显示:随着剂量的增加,可能出现血小板减少、腹泻、皮疹、瘙痒、眩晕、恶心、呕吐、乏力等,均为1-2度,未显示严重的毒副作用。应

用 100 mg/d 能良好耐受,可达到阻断 VEGF 传导的血药水平,但未显示良好的抗肿瘤效应^[26]。Frederick 等^[27]最近研究显示其与放疗联合应用能提高肿瘤控制情况。

2.2 VEGFR单克隆抗体

IMC-1C11 是一种人鼠嵌合型抗 KDR 抗体 IgG1。IMC-1C11 与 KDR 以 高亲和力结合,与 VEGF 竞争结合到表 达 KDR 的人内皮细胞表面,强有力地 阻断 VEGF 诱导的 KDR 和 MAPK 的 p42 与 p44 的磷酸化,抑制 VEGF 激发 的人类内皮细胞的有丝分裂。Posey 等[28] 报告了 IMC-1C11 单药治疗结直肠癌肝 转移的 I 期临床试验的结果,14 位患 者中没有观察到明显3到4度的毒性 反应,4位患者发生了1度微量出血。 药代动力学分析证实:IMC-1C11 的血 清半衰期是剂量依赖性的,在4 mg/kg 剂量水平时血清半衰期约为 67 h。其 真正的临床应用价值需要等待临床试 验的验证。

2.3 Angiozyme

Angiozyme (RPI4610,CO)属核酶家族,是化学稳定性整合锤头状核酶,能特异性降解 Flt-1 的 mRNA,阻止特异蛋白酶转录。Angiozyme 在临床前期Lewis 肺癌小鼠模型中可抑制肿瘤转移,在结直肠癌小鼠模型中肝转移也明显减少。I 期临床试验证实:Angiozyme在晚期实体瘤患者中有良好的抗肿瘤作用,且能保持长效血清水平(皮下注射时可保持 24 h),副作用不明显[^{29]}。近期 Angiozyme 联合化疗的研究正在进行中,Angiozyme 与卡铂(carboplatin)、泰素 (paclitaxel)在晚期实体瘤患者中联合使用,证明了安全性和有效性,且无药物间相互药代动力学影响^[30]。

结语:针对 VEGF 及其受体的靶向 治疗正受到越来越多的关注,大量临床 研究证实其能减少肿瘤血管形成,抑制 肿瘤细胞增殖。这些研究给了我们很 大的希望,也在关于靶点、用药时间及 剂量方面引发了更进一步的研究。在 与其他治疗如化疗、放疗联合应用上, 我们需要更深入地了解血管靶向药物 的联合作用机制及各种肿瘤对其的敏 感性。近年来,新的血管靶向药物仍在 不断涌现。分子靶向药物的出现,推动 了临床治疗水平的进步,如何更加有效 地将分子靶向治疗和传统的细胞毒性 化疗相结合,将是未来几年的研究发展 方向。

[参考文献]

- [1] 刘俊茹,罗绍凯,李 娟,等. VEGF及 其受体在多发性骨髓瘤中的表达及意 义[J]. 癌症, 2007, 26(6):652-656.
- [2] 沙 丹,何友兼. VEGF 及其受体 Flt-1、 KDR 在鼻咽癌组织中的表达及意义 [J]. 癌症, 2006,25(2):229-234.
- [3] Ferrara N. VEGF as a therapeutic target in cancer [J]. Oncology, 2005,69(suppl 3):11-16.
- [4] Ferrara N, Henzel WJ. Pituitary follicular cells secrete a novel heparinbinding growth factor specific for vascular endothelial cells [J]. Biochem Biophys Res Commun, 1989,161(2): 851–858.
- [5] Collins T S, Hurwitz H I. Targeting vascular endothelial growth factor and angiogenesis for the treatment of colorectal cancer [J]. Semin Oncol, 2005,32(1):61-68.
- [6] Kabbinavar F, Hurwitz HI,
 Fehrenbacher L, et al. Phase II,
 randomized trial comparing bevacizumab
 plus fluorouracil (FU)/leucovorin (LV)
 with FU/LV alone in patients with
 metastatic colorectal caner [J]. J Clin
 Oncol, 2003,21(1):60-65.
- [7] Chen H X, Mooney M, Boron M, et al. Phase II multicenter trial of bevacizumab plus fluorouracil and leucovorin in patients with advanced refractory colorectal cancer: an NCI Treatment Referral Center Trial TRC-0301 [J]. J Clin Oncol, 2006,24(21): 3354-3360.
- [8] Hurwitz H, Fehrenbacher L, Novotny W, et al. Bevacizumab plus irinotecan, fluorouracil, and leucovorin for metastatic colorectal cancer [J]. N Engl J Med, 2004, 350 (23):2335 – 2342.
- [9] Miller KD, Chap LI, Holmes FA, et al. Randomized phase III trial of capecitabine compared with bevacizumab plus capecitabine in patients with previously treated metastatic breast

- cancer [J]. J Clin Oncol, 2005,23 (4):792-799.
- [10] Tyagi P. Bevacizumab, when added to paclitaxel/carboplatin, prolongs survival in previously untreated patients with advanced non-small cell lung cancer; preliminary results from the ECOG 4599 trial [J]. Clin Lung Cancer, 2005,6(5):276-278.
- [11] Giantonio B J, Catalano P J, Meropol N J, et al. Eastern Cooperative Oncology Group Study E3200.Bevacizumab in combination with oxaliplatin, fluorouracil, and leucovorin (FOLFOX4) for previously treated metastatic colorectal cancer: results from the Eastern Cooperative Oncology Group Study E3200 [J]. J Clin Oncol, 2007, 25(12):1539–1544.
- [12] Miller K D. E2100: a phase III trial of paclitaxel versus paclitaxel/bevacizumab for metastatic breast cancer [J]. Clin Breast Cancer, 2003, 3(6):421-422.
- [13] Konner J., Dupont J. Use of soluble recombinant decoy receptor vascular endothelial growth factor trap (VEGF Trap) to inhibit vascular endothelial growth factor activity [J]. Clin Colorectal Cancer, 2005, 4 Suppl 2:S81–S85.
- [14] Hu L, Hofmann J, Holash J. sVascular endothelial growth factor trap combined with paclitaxel strikingly inhibits tumor and ascites, prolonging survival in a human ovarian cancer model [J]. Clin Cancer Res, 2006,11(19 Pt 1):6966-
- [15] Mross K, Drevs J, Müller M, et al.

 Phase I clinical and pharmacokinetic study of PTK/ZK, a multiple VEGF receptor inhibitor, in patients with liver metastases from solid tumours [J]. Eur J Cancer, 2005,41(9):1291–1299.
- [16] Liu Y, Poon RT, Li Q, et al. Both antiangiogenesis- and angiogenesis-independent effects are responsible for hepatocellular carcinoma growth arrest by tyrosine kinase inhibitor PTK787/ZK222584 [J]. Cancer Res, 2005,65 (9):3691–3699.
- [17] Morgan B, Thomas AL, Drevs J, et al.

 Dynamic contrast-enhanced magnetic resonance imaging as a biomarker for the pharmacological response of

- PTK787/ZK222584 ,an inhibitor of the vascular endothelial growth factor receptor tyrosine kinases, in patients with advanced colorectal cancer and liver metastases: results from two phase I studies [J]. J Clin Oncol, 2003,21 (21):3599–3564.
- [18] Roodhart J M, Voest E E. Target practice: lessons from phase III trials with bevacizumab and vatalanib in the treatment of advanced colorectal cancer [J]. Oncologist, 2007, 12(4):443-450.
- [19] Prenen H, Cools J, Mentens N, et al.
 Efficacy of the kinase inhibitor
 SU11248 against gastrointestinal stromal
 tumor mutants refractory to imatinib
 mesylate [J]. Clin Cancer Res, 2006,
 12(8):2622-2627.
- [20] Branca M A. Multi-kinase inhibitors create buzz at ASCO [J]. Nat Biotechnol, 2005,23(6):639.
- [21] Motzer R J, Michaelson M D, Redman B G, et al. Activity of SU11248, a multitargeted inhibitor of vascular endothelial growth factor receptor and platelet-derived growth factor receptor, in patients with metastatic renal cell carcinoma [J]. J Clin Oncol, 2006,24 (1):16-24.

- [22] Motzer R J, Hutson T E, Tomczak P, et al. Sunitinib versus interferon alfa in metastatic renal-cell carcinoma [J]. N Engl J Med, 2007, 356(2):115-124.
- [23] Ikezoe T, Nishioka C, Tasaka T, et al.

 The antitumor effects of sunitinib
 (formerly SU11248) against a variety of
 human hematologic malignancies;
 enhancement of growth inhibition via
 inhibition of mammalian target of
 rapamycin signaling [J]. Mol Cancer
 Ther, 2006,5(10):2522-2530.
- [24] Escudier B, Eisen T, Stadler W M, et al. Sorafenib in advanced clear-cell renal-cell carcinoma [J]. N Engl J Med, 2007,356(2):125-134.
- [25] Ryan C W, Goldman B H, Lara P N Jr, et al. Sorafenib with interferon alfa-2b as first-line treatment of advanced renal carcinoma: a phase II study of the Southwest Oncology Group [J]. J Clin Oncol, 2007,25(22):3296-3301.
- [26] Kovacs M J, Reece D E, Marcellus D, et al. A phase II study of ZD6474 (Zactima, a selective inhibitor of VEGFR and EGFR tyrosine kinase in patients with relapsed multiple myeloma——NCIC CTG IND.145 [J].

 Invest New Drugs, 2006,24(6):529—

- 535.
- [27] Frederick B, Gustafson D, Bianco C, et al. ZD6474, an inhibitor of VEGFR and EGFR tyrosine kinase activity in combination with radiotherapy [J]. Int J Radiat Oncol Biol Phys, 2006,64 (1):33-37.
- [28] Posey J A, Ng T C, Yang B, et al. A phase I study of anti-kinase insert domain-containing receptor antibody, IMC-1C11, in patients with liver metastases from colorectal carcinoma [J]. Clin Cancer Res, 2004,9(4): 1323–1332.
- [29] Sandberg J A, Parker V P, Blanchard K S, et al. Pharmacokinetics and tolerability of an antiangiogenic ribozyme (ANGIOZYME) in healthy volunteers [J]. J Clin Pharmacol, 2000,40(12 Pt 2):1462-1469.
- [30] Kobayashi H, Eckhardt S G, Lockridge J A, et al. Safety and pharmacokinetic study of RPI.4610 (ANGIOZYME), an anti-VEGFR-1 ribozyme, in combination with carboplatin and paclitaxel in patients with advanced solid tumors [J]. Cancer Chemother Pharmacol, 2005,56(4):329-336.

[编辑及校对:林志祥]